



Varuh človekovih pravic
Dunajska cesta 56
1109 Ljubljana

Gospa
Urška KRANJC JAKŠA
ukranjcsaksa@gmail.com

Številka: 9.4-53/2019-10-COT
Datum: 02/06/2020

Spoštovana gospa Kranjc Jakša,

Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju Varuh) je prejel vaš dopis, v katerem prosite za informacijo o obravnavi vaše pobude, ki se nanaša na normativno ureditev psihoterapije.

Sporočamo vam, da se je v predmetni zadevi Varuh oktobra 2019 obrnil na vsa pristojna ministrstva, pri čemer nas je zanimalo, zakaj se ne odzivajo na vaše poizvedbe v zvezi s prekinitvijo delovanja delovne skupine. Ministrstva smo vprašali tudi, ali izvajajo aktivnosti za normativno ureditev psihoterapije, katere dejavnosti izvajajo ter časovni okvir aktivnosti za pripravo predloga zakona o psihoterapiji in svetovanju, sprejemom tega zakona in njegovo implementacijo.

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju MDDSZ), ki je na našo poizvedbo odgovorilo šele januarja 2020 po posredovani urgenci nam svoje neodzivnosti na vaše dopise ni pojasnilo. Enako pojasnil ni podalo Ministrstvo za zdravje (v nadaljevanju MZ). Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju MIZŠ) pa nam je sporočilo, da na en dopis niso odgovorili zaradi administrativne napake pri razvrščanju pošte. Dopis so našli šele po opozorilu Varuha in naj bi nanj tudi odgovorili.

Medtem ko Varuh pojasnila MIZŠ sprejema pa smo težje sprejeli molk MDDSZ in MZ, ki je **po našem mnenju nedopusten, saj bi vam morali odgovoriti na posredovane dopise**. Prav tako je nedopustno, da nam MZ ni pojasnil, kdaj naj bi ponovno pristopili k urejanju področja psihoterapije. Iz odgovora MZ namreč izhaja, da je bila delovna skupina imenovana **za določeno obdobje, in sicer do 31. 12. 2018, nato pa delovna skupina ni bila ponovno imenovana**. Kot navaja MZ je razloge za »začasno prenehanje dela«, delovne skupine pojasnila Vlada RS na redni seji dne 9. 5. 2019. V odgovoru na poslanski vprašanje je Vlada RS navedla, da težave predstavlja usklajevanje stališč in priprava izhodišč za področje dejavnosti psihoterapije in svetovanja, ki naj bi trajala še nekaj časa, stališča različnih strok si namreč

nasprotujejo. To je sicer razvidno tudi iz odgovora MDDSZ Varuhu, v katerem je navedeno ministrstvo zapisalo da menijo, da normativna ureditev psihosocialnega svetovanja kot metode dela ni potrebna.

Pred oblikovanjem končnega predloga naj bi bilo po mnenju Vlade RS pomembno, da bodo pogledi različnih strok usklajeni in da bo izbran najbolj ustrezen koncept. MZ, MIZŠ in MDDSZ naj bi na podlagi delovnega gradiva v letu 2019 nadaljevala z oblikovanjem koncepta ureditve psihoterapije in svetovanja. Na podlagi usklajenih stališč pa naj bi bil pripravljen usklajen predlog normativne ureditve. MZ je v odgovoru poudarilo še, da se zaveda nujnosti ureditve področja psihoterapije in da bo ureditev tega področja vključilo v Normativni program dela Vlade RS, ko bo to najhitreje možno upoštevajoč kadrovske vire in postavljene prioritete.

Kljub zagotovitvi MZ, da se zavedajo nujnosti ureditve področja psihoterapije, Varuh ocenjuje, da MZ temu vprašanju ne namenja zadostne pozornosti. Očitno je namreč, da so s prenehanjem delovanja delovne skupine ob koncu leta 2018, zastale vse aktivnosti na tem področju. Varuh sicer razume, da je za oblikovanje predloga zakona ključna uskladitev različnih strokovnih stališč, vendar pa ne razumemo kako naj bi do tovrstne uskladitve prišlo, če se delovna skupina ne sestaja več. Tudi sicer razhajanja v stroki, ki so del demokratične družbe, za katero je značilen pluralizem mnenj, ne smejo predstavljati ovire za sprejem nujnih ukrepov, od katerih je odvisno duševno zdravje marsikaterega prebivalca Slovenije. Varuh je zato na delovnem sestanku ministra za zdravje pozval, da aktivno pristopi k razreševanju te problematike, vendar konkretnih zagotovil ministra nismo dobili.

Problematiko bomo zato še naprej aktivno spremljali in vse deležnike pozivali k čimprejšnji ureditvi tega področja, z našimi ugotovitvami pa vas bomo tudi seznanili. O problematiki normativne ureditve psihoterapije in zgoraj opisanih ugotovitvah varuha bomo poročali tudi v našem letnem poročilu.

S spoštovanjem,

Marjeta Cotman
namestnica varuha človekovih pravic